



KLPD/DOC/KIC/IM&A

Criminaliteitsanalyse van ladingdiefstallen in de wegtransportsector

Januari t/m september 2009

Oktober 2009

POLITIE

• Korps landelijke politiediensten

Analyse criminaliteitsbeeld van ladingdiefstallen in de wegtransportsector januari t/m september 2009

Inhoudsopgave:

1. Inleiding	3
2. Opdracht	3
3. Doel	3
4. Scope	3
5. Broninformatie	3
6. Onderzoeksrichting	3
7. Uitwerking	4
7.1 <i>Opmerkingen ten aanzien van deze en/of voorgaande rapportages</i>	4
8. Transportcriminaliteit in beeld	5
8.1 <i>Ontwikkeling op categorie voertuig</i>	5
8.2 <i>Hot moments per maand diefstallen in de wegtransportsector</i>	7
8.3 <i>Verdeling diefstallen en aantreffen per voertuigsoort</i>	8
8.4 <i>Hot Moments van de onvreemde voertuigen</i>	9
8.5 <i>Hot Spots onvreemde voertuigen</i>	11
8.6 <i>Diefstallen containers met of zonder lading</i>	13
8.7 <i>Hot Spots containers</i>	13
8.8 <i>Hot Spots onvreemde lading</i>	14
8.9 <i>Hot Items lading</i>	14
8.10 <i>Aantal aangiftes van diefstal per regio uitgelicht</i>	15
8.11 <i>Modus Operandi</i>	16
8.12 <i>Onderscheid in ladingdiefstallen</i>	16
8.13 <i>Hot spots ladingdiefstal d.m.v. zeilsnijden</i>	17
8.14 <i>Hot moments van de ladingdiefstallen door middel van zeilsnijden</i>	19
8.15 <i>Hot item ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden</i>	20
9. Analyse	21
10. Belangrijkste conclusies	22

1. Inleiding

Het Korps landelijke politiediensten (KLPD) heeft vanuit haar strategische ontwikkelingen legitimiteit om pro-actief met Transport en Criminaliteit om te gaan. Vanuit de Nodale Oriëntatie wordt binnen elke vervoersmodaliteit getracht de trends en ontwikkelingen in dit kader te monitoren en hierop in te spelen.

Niet alleen vanuit de korpseigen onderdelen maar ook vanuit de ketenpartners ontstond voorts behoefte tot betere afstemming en monitoren van de trends en ontwikkelingen.

Uitgangspunt hierbij is het opstellen van een analyse op basis van de tot nu toe bij het Landelijk Team Transportcriminaliteit (LTT) beschikbare informatie.

Voor U ligt de rapportage, die een overzicht geeft van de ontwikkelingen in de periode van januari tot en met september 2009. Om een juiste vergelijking te kunnen maken is het materiaal afgezet tegen dezelfde periode van 2008.

2. Opdracht

Breng, ten behoeve van de ketenpartners, de ontwikkelingen in beeld op het gebied van de criminaliteit in de wegtransportsector aan de hand van de criminaliteitsgegevens van het Landelijk Team Transportcriminaliteit van het Korps landelijke politiediensten.

Geef daarbij de "Hot Spots", "Hot Moments" en "Hot Items" aan en geef globaal inzicht in de modus operandi. Stel de trends en ontwikkelingen vast.

3. Doel

Vaststellen of het bestaande beeld ten aanzien van de transportcriminaliteit nog correspondeert met de werkelijkheid en het monitoren van de trends en ontwikkelingen op dit gebied.

4. Scope

De registratie van de "Modus Operandi" is summier. Hierdoor kan er alleen onderscheid gemaakt worden op zeilsnijden.

5. Broninformatie

De benodigde informatie is betrokken vanuit de Bedrijfsprocessystemen van o.a.:

- Landelijk Team Transportcriminaliteit, onderdeel van het Korps Informatie Centrum, van de Dienst operationele Ondersteuning & Coördinatie van het KLPD.
- De doorgeschakelde webinformatie van de Stichting Verzekeringsbureau Voertuigcriminaliteit (VbV).
- De aangeboden ladinginformatie van het Verbond van Verzekeraars.
- De aangeboden informatie van de Rijksdienst Wegverkeer (RDW) betreffende gestolen voertuigen.
- De basisprocessystemen van de Politieregiokorpsen.

6. Onderzoeksrichting

Voor de bepaling van de "Hot Spots", "Hot Moments", "Hot Items" en "Modus Operandi" zullen de volgende onderzoeksvragen centraal staan:

- Wat wordt er gestolen.
- Hoe vaak vindt de diefstal plaats.
- Wanneer vindt de diefstal plaats.
- Waar vindt de diefstal plaats.
- Op welke wijze vindt de diefstal plaats.
- Bepaal de trends en ontwikkelingen.

7. Uitwerking

De cijfers in deze analyse, stammen uit het datasysteem dat in gebruik is bij het LTT. In deze analyse spreken we over diefstallen, echter hieronder bevinden zich ook verduisteringen. Technisch is het niet mogelijk om in het systeem daar een onderscheid in te maken.

De gegevens uit het LTT-bestand zijn zeker niet helemaal dekkend voor Nederland. Dit komt door de volgende oorzaken:

- de aangiftebereidheid;
- de wijze van verwerking in de basisprocessystemen van de politie;
- technische (on)mogelijkheden;
- nalaten van binnenkomende informatie;
- het LTT zoekt in de bestanden van de regio's niet actief naar gestolen voertuigen, wel naar gestolen ladingen.

In de toekomst zal worden getracht een indicatie te krijgen van de dekkingsgraad.

In deze analyse zijn de brongegevens in het LTT-bestand voor zover bekend begin oktober 2009 geactualiseerd tot en met september 2009.

7.1 Opmerkingen ten aanzien van deze en/of voorgaande rapportages

Er dient te worden opgemerkt, dat voor wat betreft de cijfers over januari t/m september 2008 er een afwijking in aantallen/percentages kan zitten in vergelijking met eerdere rapportages.

De redenen daarvoor zijn:

- nalaten van binnenkomende informatie;
- invoerfouten die in de database worden ontdekt zijn aangepast.

Doordat niet alle gegevens bekend zijn kunnen verschillen in aantallen tussen de verschillende items ontstaan.

In deze analyse is de tabel- en grafieknummering niet altijd opeenvolgend, aangezien deze gekoppeld zijn aan de query's die voor deze analyse zijn gemaakt.

8. Transportcriminaliteit in beeld

In onderstaande tabellen is een gedifferentieerd overzicht gegeven van het aantal aangiften van diefstallen in de wegtransportsector, zoals deze zijn geregistreerd bij het Landelijk Team Transportcriminaliteit van het KLPD. Het werkelijke aantal ontvreemde voertuigen c.q. ladingen in Nederland kan dus hoger liggen.

8.1. Ontwikkeling op categorie voertuig

In onderstaande tabellen 1, 1a en 1b is een gedetailleerd overzicht gegeven van aangiften van diefstal in de verschillende categorieën (let wel, als hier een trekker met oplegger ontvreemd was wordt hij maar één keer geteld én wanneer er meerdere opleggers ontvreemd zijn, worden die ook maar als één geteld):

- Diefstal alleen voertuigen.
- Diefstal Voertuigen met lading.
- Ladingdiefstal (hieronder vallen ook aangiften van pogingen daartoe).

Tabel 1A:

Aantal aangiften van diefstallen in de wegtransportsector jan-sept 2009 versus jan-sept 2008		
Alleen Voertuigen	jan-sept 2008	jan-sept 2009
A=W-dfst aanhangwagen = werkmaterieel	2	3
OC-dfst oplegger / container	3	2
O-dfst oplegger	50	23
T-dfst trekker	31	21
TO-dfst trekker / oplegger	11	9
VA-dfst vrachtwagen / aanhangwagen	1	3
V-dfst vrachtwagen	71	101
Totaal voertuigen	169	162

Tabel 1B:

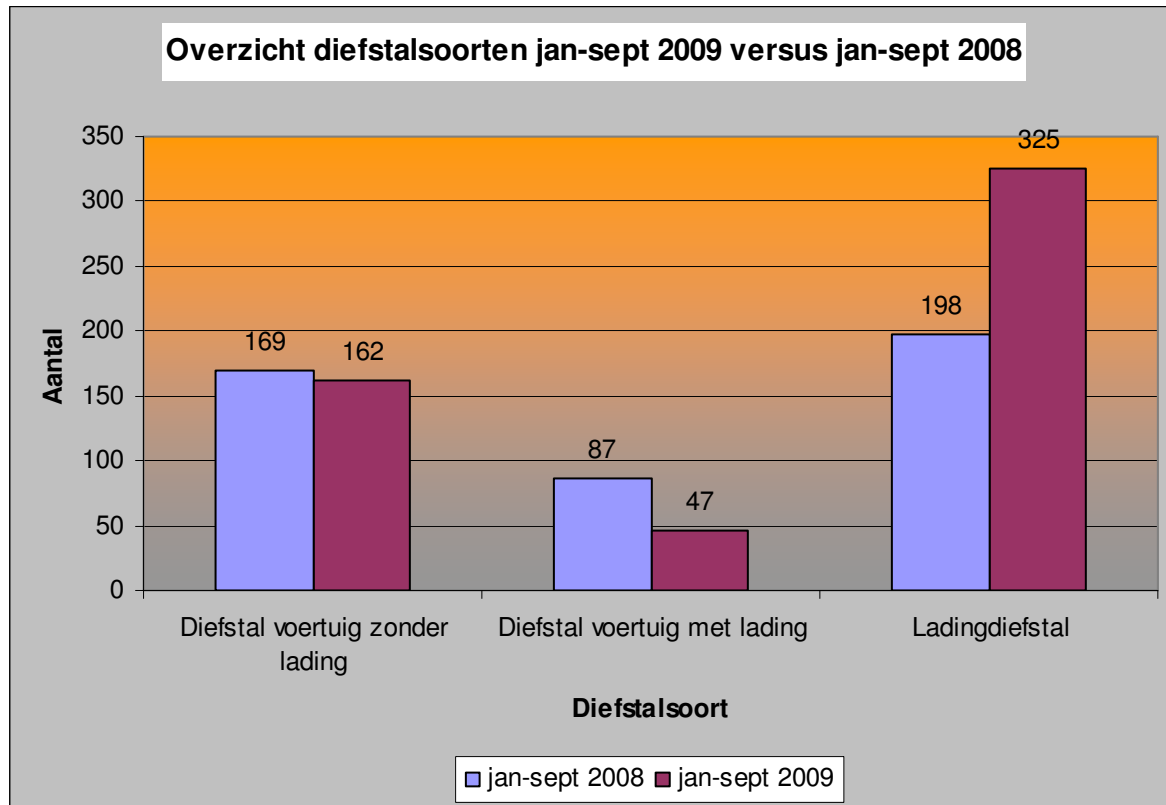
Voertuigen met lading	jan-sept 2008	jan-sept 2009
AL=W-dfst aanhangwagen / lading = werkmaterieel	16	9
AL-dfst aanhangwagen / lading	1	0
OCL-dfst oplegger / container / lading	6	8
OL=W-dfst oplegger / lading = werkmaterieel	0	1
OL-dfst oplegger / lading	24	11
TOCL-dfst trekker / oplegger / container / lading	4	1
TOL=W-dfst trekker / oplegger / lading = werkmaterieel	2	1
TOL-dfst trekker / oplegger / lading	7	7
VAL=W-dfst vrachtwagen/aanhangwagen/lading=werkmaterieel	2	0
VCL-dfst vrachtwagen / container / lading	5	1
VL=W-dfst vrachtwagen / lading = werkmaterieel	8	0
VL-dfst vrachtwagen / lading	12	8
Totaal voertuigen met lading	87	47

Tabel 1C:

Ladingdiefstal	jan-sept 2008	jan-sept 2009
L-dfst lading	23	6
LZB-dfst lading dmv zeilsnijden (bedrijf)	11	27
LZ-dfst lading dmv zeilsnijden	164	292
Totaal ladingdiefstal	198	325

Wanneer de uitkomsten uit tabel 1A, 1B en 1C worden gegroepeerd (grafiek 1) dan wordt de uitkomst als volgt:

Grafiek 1:

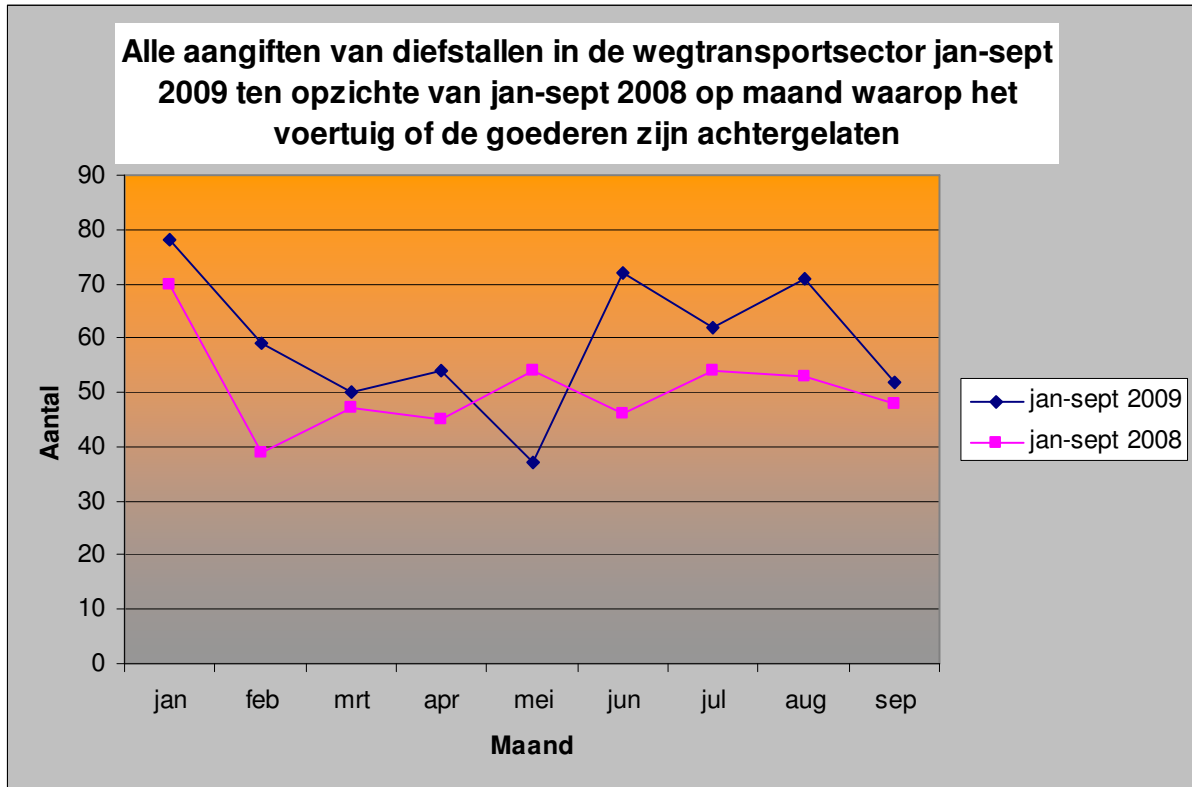


Uit bovenstaande tabellen en grafiek blijkt dat het aantal aangiftes van diefstal waarbij ook een voertuig is weggenomen in de periode jan-sept van 2009 is verminderd ten opzichte van dezelfde periode in 2008. Diefstal voertuigen zonder lading over de periode jan-sept 2009 is gedaald met 4% ten opzichte van dezelfde periode in 2008, diefstal voertuigen met lading is gedaald met 46%. Diefstal alleen lading is in de periode jan-sept van 2009 echter sterk gestegen met 64% ten opzichte van 2008. Een verklaring voor een daling of stijging is altijd moeilijk te vinden. Het LTT was het al opgevallen dat de aangiftes van ladingdiefstallen gestegen waren. Zij geven als mogelijke verklaring op dat de politiediensten vaker aangiftes opnemen doordat zij sneller ter plaatse zijn. Chauffeurs zijn dan meer geneigd aangifte te doen ook al zijn er geen goederen ontvreemd en bleef het alleen bij het opensnijden van de huid. In voorgaande rapportages uit 2008 versus 2007 was te zien dat er een daling plaatsvond bij diefstallen van alleen lading, daar is nu echter duidelijk een kentering in gekomen.

8.2. Hot moments per maand diefstallen in de wegtransportsector

Wanneer de uitkomsten uit grafiek 1 worden gegroepeerd naar maand waarop het voertuig c.q. de lading werd achtergelaten alvorens die gestolen werd c.q. een poging(zeilsnijden) daartoe gedaan werd (grafiek 1D) dan wordt de uitkomst als volgt:

Grafiek 1D:

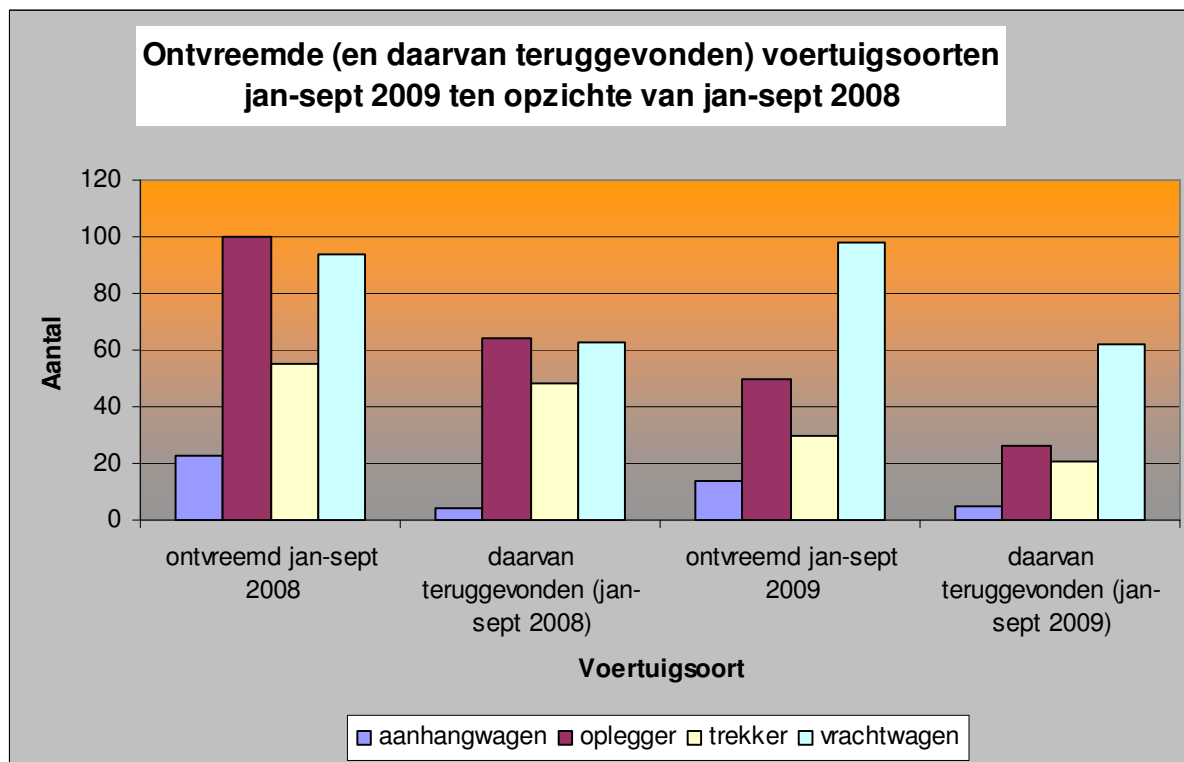


Uit bovenstaande grafiek blijkt dat het aantal aangiftes van diefstal in de wegtransportsector door de maanden heen redelijk grillig verloopt. De maand met de minste voorvallen was mei voor de periode jan-sept 2009 in dezelfde periode van 2008 was dit februari. De maand met de meeste voorvallen was in beide periodes januari.

8.3. Verdeling diefstallen en aantreffen per voertuigsoort

In onderstaande grafieken is per voertuig (hierin telt elk kentekenplichtig voertuig apart, dus wanneer er een vrachtauto met aanhangwagen is gestolen telt dit als twee voertuigen) een overzicht gegeven naar het soort voertuig dat is ontvreemd en of die voertuigen weer zijn aangetroffen.

Grafiek 2:



Tabel bij grafiek 2: percentage terugvinden van ontvreemde voertuigsoorten

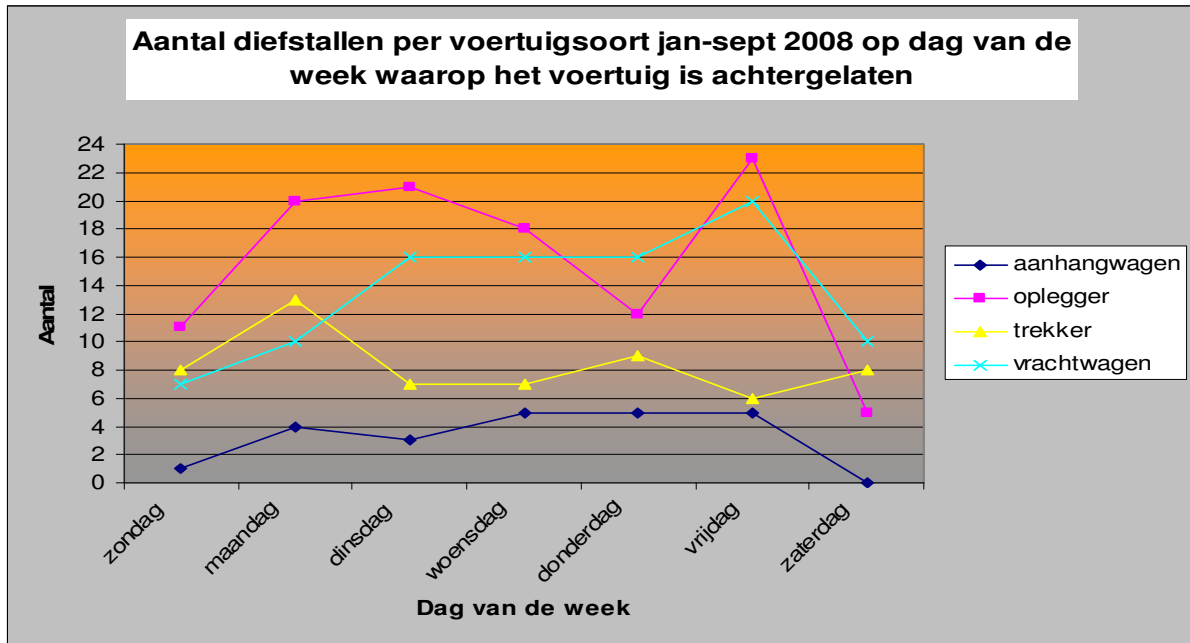
ontvreemde voertuigsoorten	ontvreemd jan-sept 2008	daarvan teruggevonden (jan-sept 2008)	percentage teruggevonden jan-sept 2008	ontvreemd jan-sept 2009	daarvan teruggevonden (jan-sept 2009)	percentage teruggevonden jan-sept 2009
aanhangwagen	23	4	17	14	5	36
oplegger	100	64	64	50	26	52
trekker	55	48	87	30	21	70
vrachtwagen	94	63	67	98	62	63

Uit de grafiek van de ontvreemde en daarvan teruggevonden voertuigen blijkt dat er een sterke daling is op de ontvreemde voertuigen oplegger (50%), aanhangwagen (39%) en trekker (45%), er is een stijging bij de diefstal van vrachtwagens (4%). De stijging van diefstal vrachtauto's zou verklaard kunnen worden doordat daders van zeilsnijden steeds meer gebruik gaan maken van gestolen vrachtauto's voor het vervoer van de buit van het zeilsnijden. Wanneer er een aanhangwagen is gestolen betreft dit vaak werkmaterieel. De meest teruggevonden voertuigsoort (tabel), is procentueel gezien in jan-sept van 2009 (70%) én dezelfde periode van 2008 (87%) de trekker. Voor het merendeel van de soorten ontvreemde voertuigen geldt dat in jan-sept van 2009 het percentage van terugvinden is gedaald ten opzichte van dezelfde periode 2008. Hierbij moet echter worden opgemerkt dat tussen het tijdstip van de diefstal en het terugvinden van het voertuig enige tijd (soms zelfs jaren) ligt. Wanneer we later in de tijd zouden kijken zal zeer zeker het percentage van terugvinden in jan-sept van 2009 zijn gestegen, zeer wel mogelijk tot boven de percentages van dezelfde periode 2008.

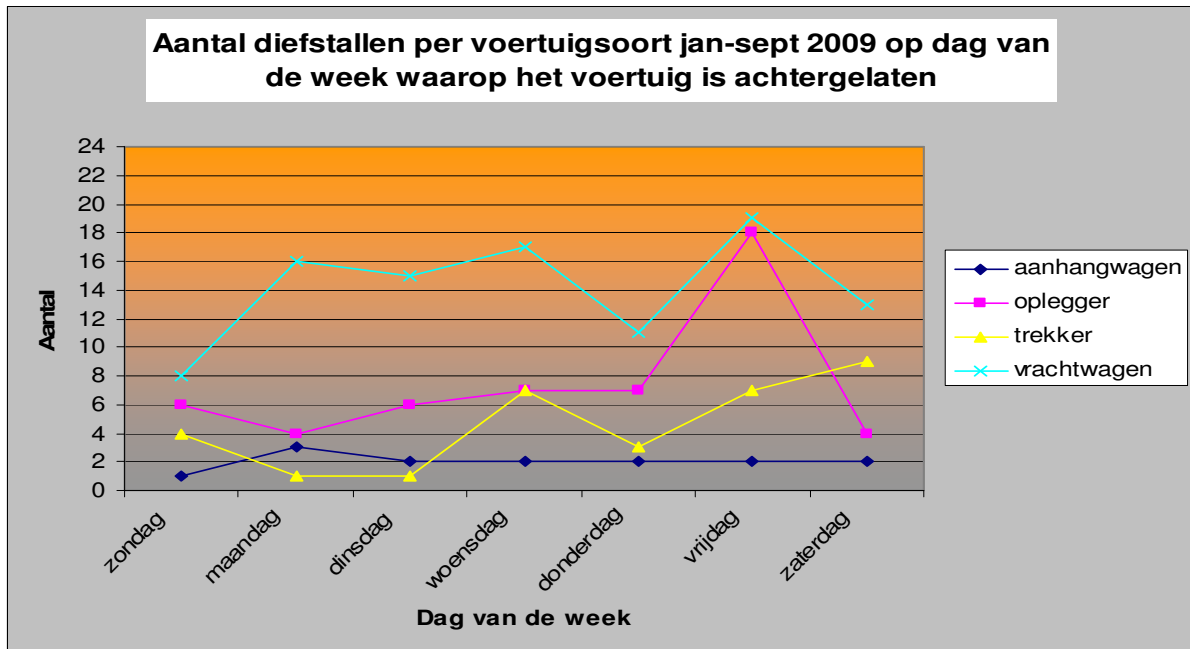
8.4. Hot Moments van de ontvreemde voertuigen

In onderstaande grafieken (3A en 3B) is naar voertuigcategorie te zien op welke dag het voertuig is achtergelaten alvorens het werd ontvreemd. Let wel, we spreken hier over verschillende voertuigen, waarbij als er bijvoorbeeld een vrachtwagen met aanhangwagen ontvreemd is deze hier geteld worden als twee voertuigen.

Grafiek 3A:



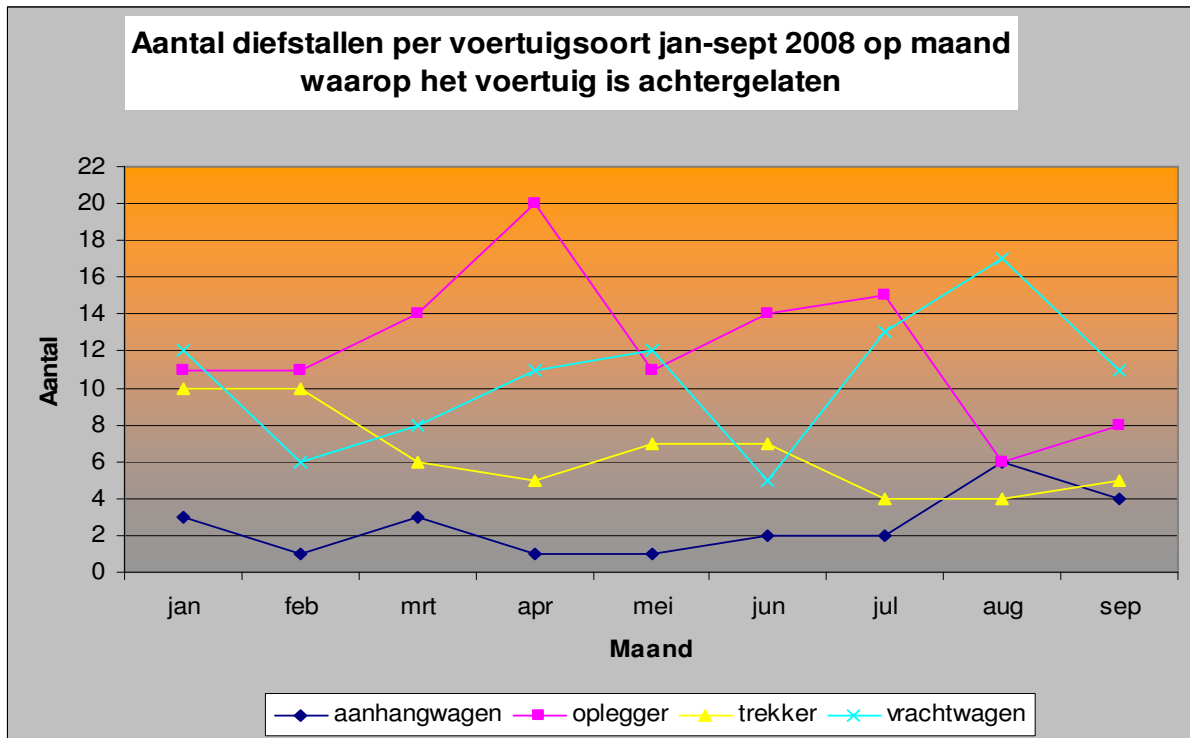
grafiek 3B:



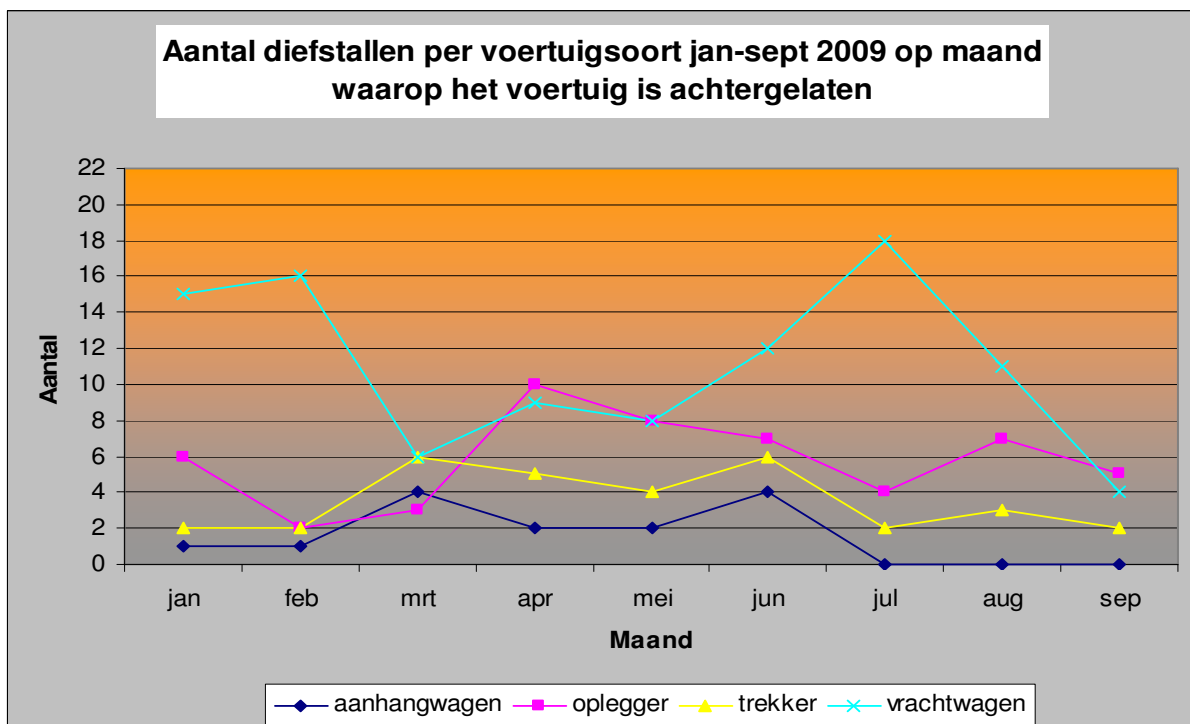
Zoals in de grafieken 3A en 3B is over het jan-sept van 2008 en over jan-sept van 2009 te zien, dat over het geheel in de periode van 2009 een andere spreiding over de weekdays ligt dan in dezelfde periode van 2008. De vrijdag is de dag waarop het voertuig achtergelaten is waarna de meeste diefstallen plaatsvinden in beide periodes, jan-sept 2008 54 stuks en in dezelfde periode in 2009 46 stuks. De zaterdag is de dag waarop het voertuig achtergelaten is waarna de minste diefstallen plaatsvinden over de periode in 2008 (23), in dezelfde periode in 2009 is dit de zondag (19).

Voor een beter beeld door het jaar heen kijken we even naar de aantallen per maand.

Grafiek 3C:



Grafiek 3D:



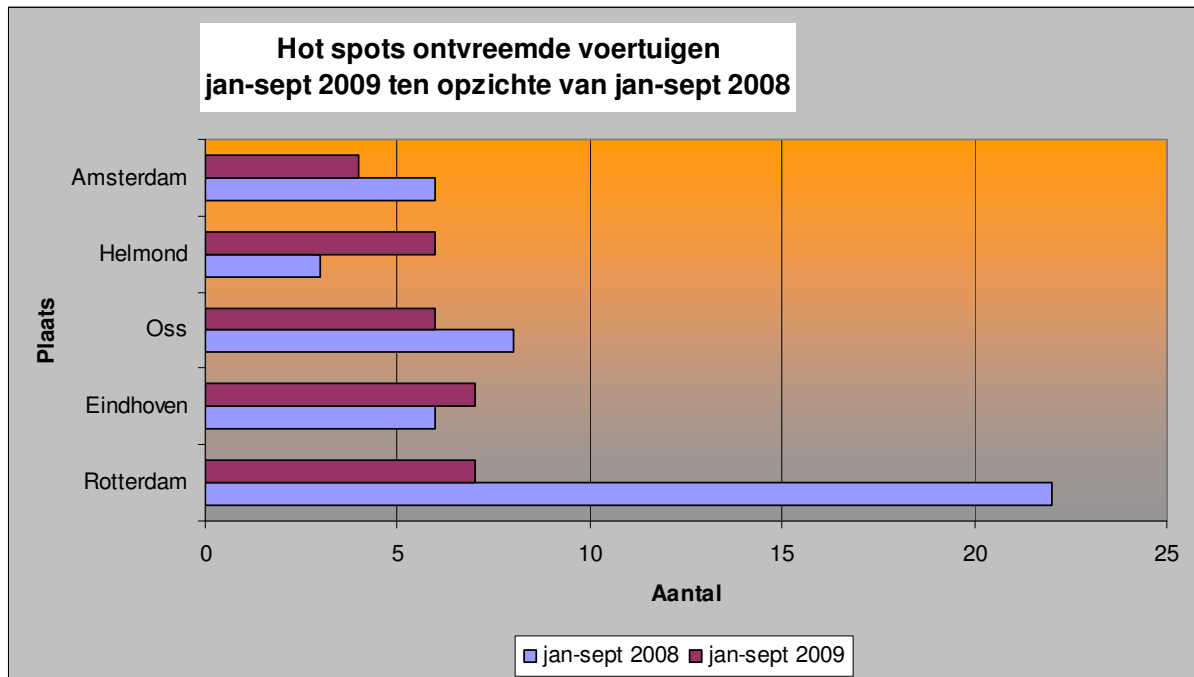
Zoals in de grafieken 3C en 3D is over de periode jan-sept van 2008 en over de periode jan-sept van 2009 te zien, dat over het geheel in de periode van 2009 een andere spreiding over de maanden ligt dan in dezelfde periode van 2008. De maand april in de periode jan-sept 2008 is de maand waar na het achterlaten van het voertuig de meeste diefstallen (37) zijn gepleegd. In dezelfde periode van 2009 is dit de maand juli (29).

8.5. Hot Spots ontvreemde voertuigen

In de grafiek (5A) hieronder is een overzicht gegeven van de plaatsen in Nederland, waar de meeste aangiften van diefstal voertuigen in de wegtransportsector voorkomen die werden ontvreemd in de periode jan-sept van 2009 en dezelfde periode van 2008. In deze analyse spreken we over diefstallen, echter hieronder bevinden zich ook verduisteringen. Technisch is het niet mogelijk om in het systeem daar een onderscheid in te maken. Voor de hot spots ontvreemde voertuigen zijn echter de mutaties van de plaatsen die in deze grafiek genoemd worden bekeken of het verduisteringen betreft, deze zijn verwijderd.

Let wel, we spreken hier over verschillende voertuigen, waarbij als er bijvoorbeeld een trekker met oplegger ontvreemd is in deze grafiek deze geteld worden als twee voertuigen.

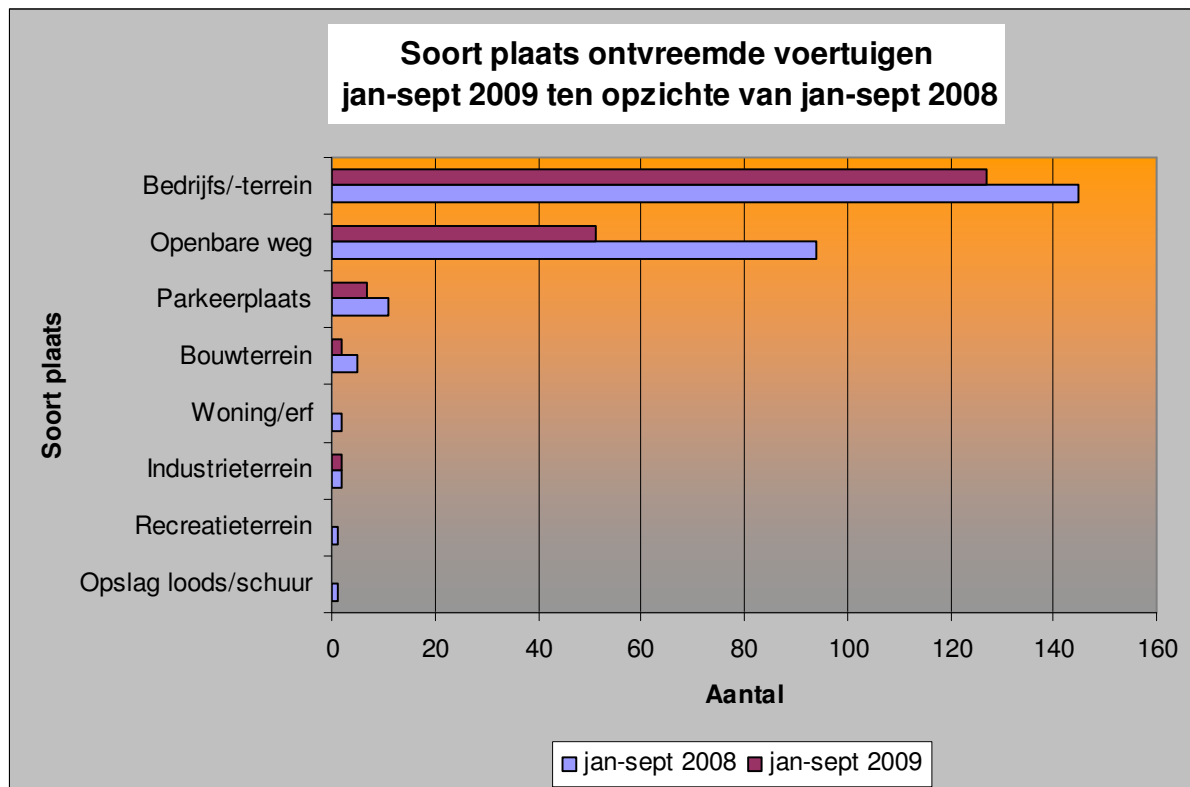
Grafiek 5A:



In de periode jan-sept van 2009 werden de meeste voertuigen in Rotterdam en Eindhoven ontvreemd. In dezelfde periode van 2008 hadden de plaatsen Rotterdam en Oss de meeste diefstallen van voertuigen in de transportsector. De meeste voertuigen werden ontvreemd in de zuidoostelijke en oostelijke regio's van Nederland.

In de grafiek (5B) zijn de soort plaatsen weergegeven waar de voertuigen zijn weggenomen. Overigens is niet van elke diefstal bekend wat voor soort plaats het betreft.

Grafiek 5B:

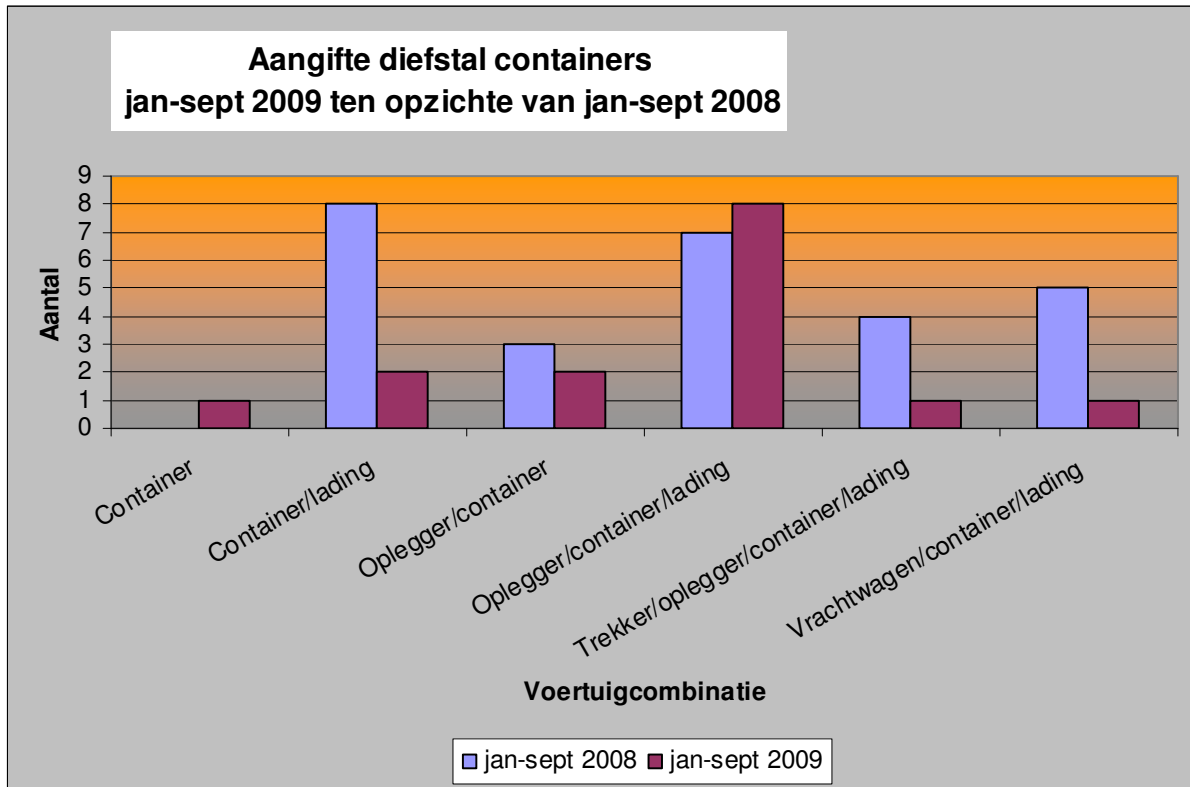


De meeste voertuigen worden ontvreemd vanaf een bedrijfsterrein of de openbare weg. Dit geldt voor beide periodes en voor alle soorten voertuigen.

8.6. Diefstallen containers met of zonder lading

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van het aantal aangiften van diefstal van containers al dan niet met lading die bij het LTT bekend zijn. De diefstallen kunnen plaatsgevonden hebben vanaf/samen met een voertuig of alleenstaand.

Grafiek 6:



Uit bovenstaande grafiek blijkt dat er bij het LTT in de periode jan-sept van 2008 én 2009 slechts weinig aangiften van diefstal van een container zijn binnen gekomen. Het aantal aangiften diefstal container is in de periode jan-sept 2009 met 44 procent afgenomen tegenover dezelfde periode van 2008. Van de 27 diefstallen in jan-sept van 2008 werd 19 maal de container in combinatie met een voertuig ontvreemd, in dezelfde periode van 2009 betrof het 12 van de 15 diefstallen waarbij er een combinatie was met een voertuig.

8.7. Hot Spots containers

Aangezien we in de periodes jan-sept van 2008 en jan-sept van 2009 het hebben over respectievelijk zeventientwintig en vijftien diefstallen kun je niet over hot spots inzake containers spreken.

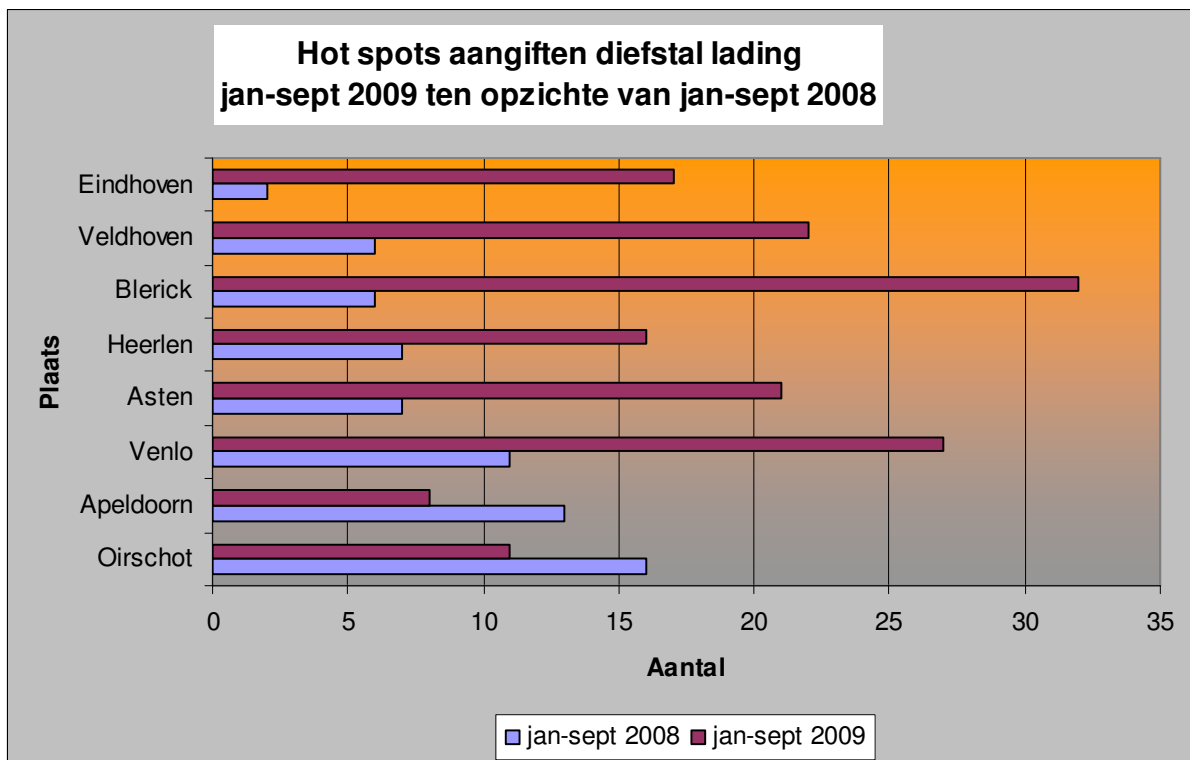
Er zijn slechts twee plaatsen die in een of beide periodes meer dan één maal voorkomen, namelijk Born in de periode jan-sept 2008 twee maal en Rotterdam in dezelfde periode zes maal. In de periode jan-sept 2009 komt alleen Rotterdam twee maal voor.

8.8. Hot Spots ontvreemde lading

In onderstaande grafiek zijn de hot spots van de aangiften met ontvreemde lading opgenomen. Het gaat hier om goederen in zijn algemeenheid. Bij de berekening is het niet van belang geweest of de goederen afzonderlijk opgeslagen lagen of dat zij verpakt of geladen waren in een vrachtwagen, aanhangwagen, oplegger of container. In de grafiek zijn alleen plaatsen opgenomen waarbij in één van de tijdvakken meer dan 10 ladingdiefstallen hebben plaatsgevonden.

Opmerking: Dit betreft alleen aangiften die bij het LTT bekend zijn én het kunnen ook pogingen betreffen. Tevens is het aantal afhankelijk van allerlei factoren. Zo kun je denken aan de aangiftebereidheid van de eigenaar/chauffeur, de wijze waarop de politieregio het in haar processysteem opneemt (wordt een poging onder diefstal weggeschreven of onder vernieling?). Indien de politie ter plaatse is geweest, kan de aangiftebereidheid van chauffeurs die nog ter plaatse zijn, waar alleen het zeil kapot gesneden is omhoog gaan, zij hoeven dan zelf geen actie te ondernemen. Het kan dus zijn dat er plaatsen als hot spot naar voren komen omdat er bijvoorbeeld in één nacht bij 15 voertuigen het zeil open gesneden is en van allen een aangifte is opgenomen. De vraag is dan of het inderdaad een hot spot is of een toevalstreffer.

Grafiek 8:



De grootste daling in de periode jan-sept 2009 ten opzichte van dezelfde tijdspanne in 2008 is te zien bij Apeldoorn en Oirschot, de grootste stijging in Eindhoven en Blerick. De meeste aangiften komen, zowel in de periode jan-sept van 2009 als dezelfde periode van 2008 uit het zuidoostelijke en oostelijke gedeelte van Nederland. Mogelijk is dit te wijten aan het feit dat er in die omgeving (langs de rijksweg A67 en A58) veel warehouses voor consumenten elektronica gevestigd zijn. Verder zijn veel daders c.q. dadergroepen afkomstig uit het gebied rondom Eindhoven.

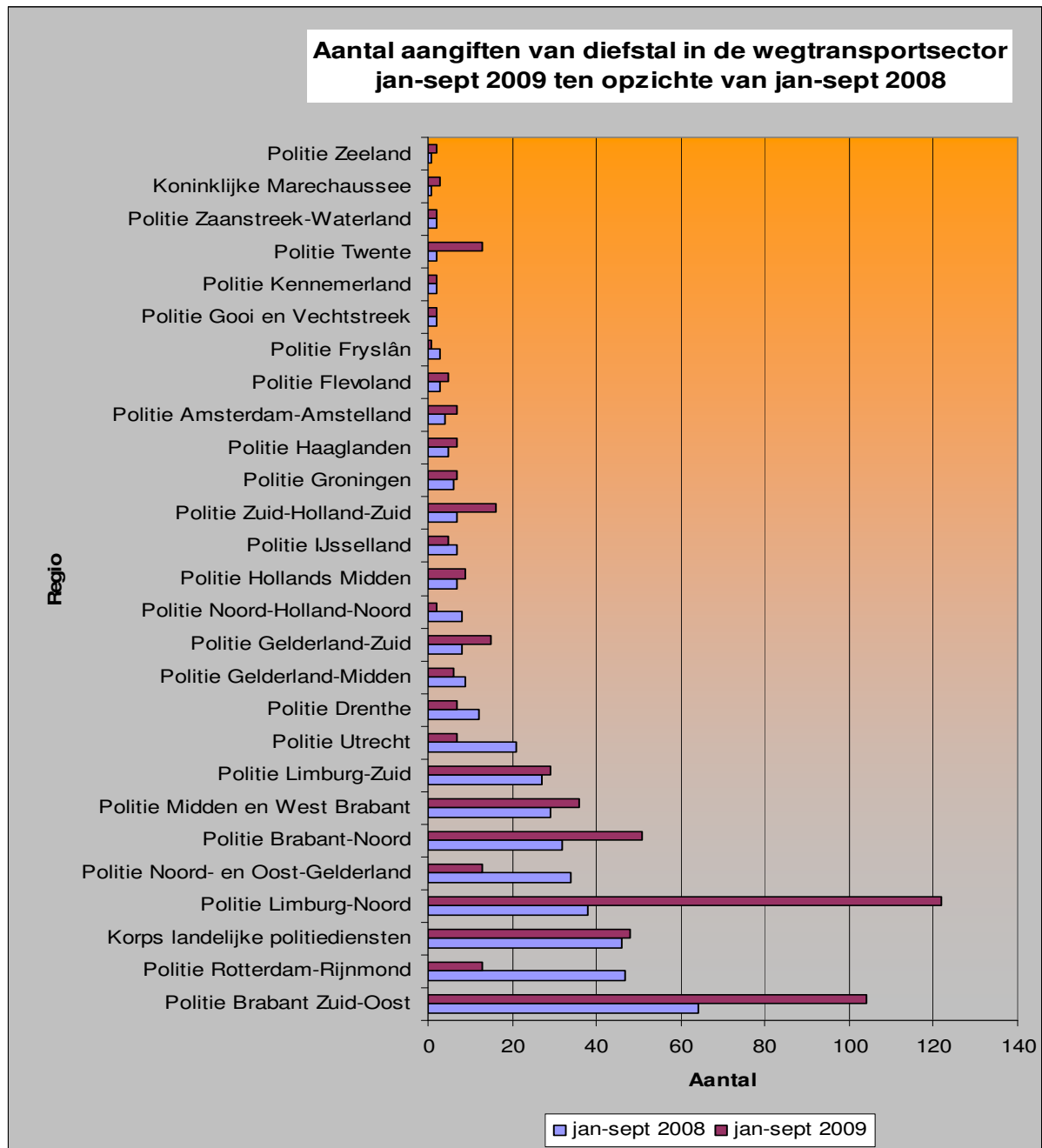
8.9. Hot Items lading

Een hot item ten aanzien van ladingen is niet goed te geven. Er worden indien bekend wel gegevens vastgelegd. Van wat er in de database bekend is aan soorten goederen, hebben we in beide periodes de indicatie dat computerapparatuur en geluid- en beeldapparatuur/dragers vaak worden weggenomen.

8.10. Aantal aangiftes van diefstal per regio uitgelicht

Hieronder treft u een overzicht aan van het aantal aangiftes van diefstal in de wegtransportsector per politieregio uitgelicht, welke bij het LTT bekend zijn geworden.

Grafiek 13:



Uit dit overzicht blijkt dat in de periode jan-sept van 2009 én dezelfde periode van 2008 de meeste aangiftes van diefstallen in de wegtransportsector in de zuidoostelijke en oostelijke regio's van Nederland zijn opgenomen. De aangiftes bij het Korps landelijke politiediensten betreffen voornamelijk aangiftes van gebeurtenissen op parkeer- en verzorgingsplaatsen op of direct langs de autosnelwegen in de zuidelijke en oostelijke politieregio's. Wanneer we kijken naar de regio's met meer dan 30 aangiftes in één van de periodes zien we bij de regio's Politie Limburg-Noord en Politie Brabant Zuid-Oost in de periode jan-sept van 2009 een flinke stijging van het aantal aangiftes ten opzichte van dezelfde periode in 2008, respectievelijk met 221 en 63 procent. Een sterke daling is te zien bij Politie Rotterdam-Rijnmond en Politie Noord- en Oost-Gelderland met respectievelijk 72 en 62 procent.

8.11. Modus Operandi

Tot op heden wordt er bij het LTT geen registratie bijgehouden van de gebruikte "Modus Operandi". De mogelijkheden worden onderzocht om een zogenaamde M.O.-kaart in de database te verwerken, zodat hiervan in de toekomst een nauwkeuriger beeld gegeven kan worden. Aan het eind van 2005 werd een beginnende trend geconstateerd in de toegepaste Modus Operandi binnen de ladingdiefstallen. Het bleek dat vanaf deze periode meer diefstallen plaatsvonden door het zeil van de opbouw van de vrachtwagen(combinatie) door te snijden en vervolgens de lading weg te nemen. De ladingdiefstallen zijn in 3 afzonderlijke soorten geregistreerd, afhankelijk van de toegepaste Modus Operandi, te weten:

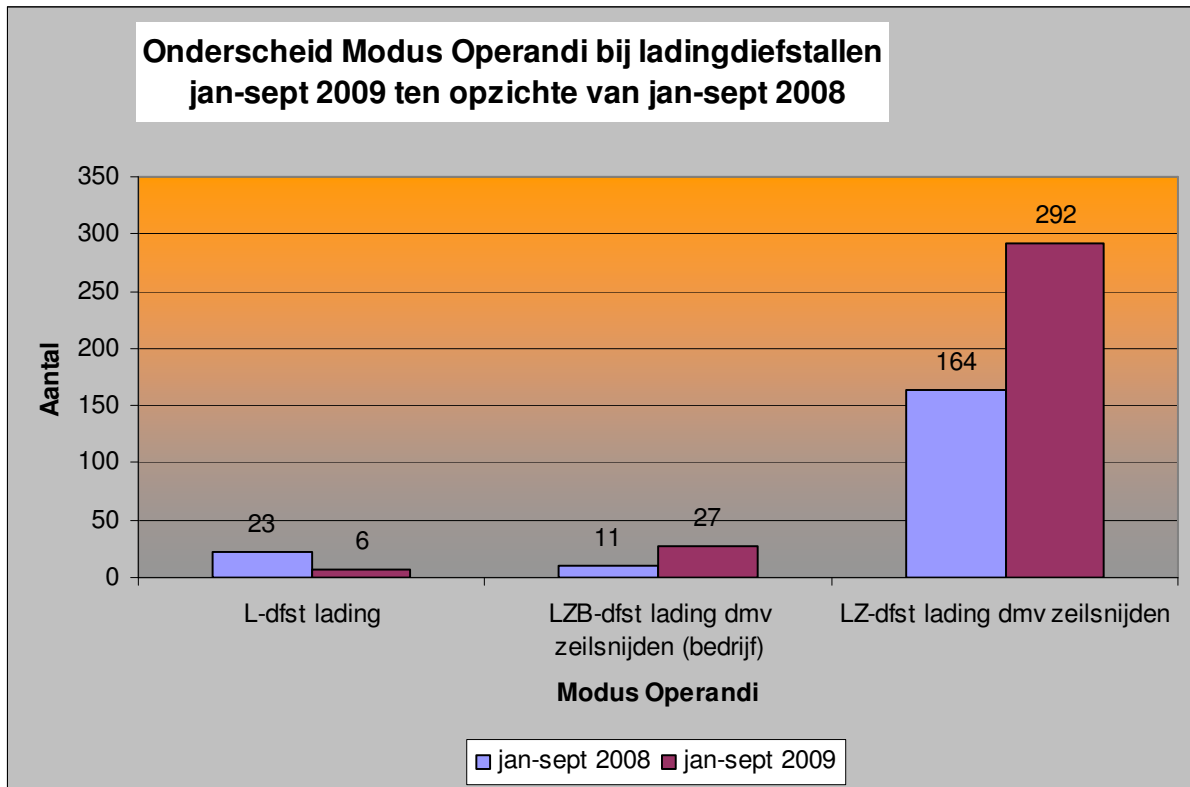
- Diefstal lading
- Diefstal lading d.m.v. zeilsnijden
- Diefstal lading d.m.v. zeilsnijden bij een bedrijf

Hierdoor is een beter beeld te krijgen van de aard van de diefstal en de gebruikte methode daarbij.

8.12. Onderscheid in ladingdiefstallen

In onderstaande grafiek 14 is het onderscheid in de gebruikte methodes bij ladingdiefstallen inzichtelijk gemaakt.

Grafiek 14:



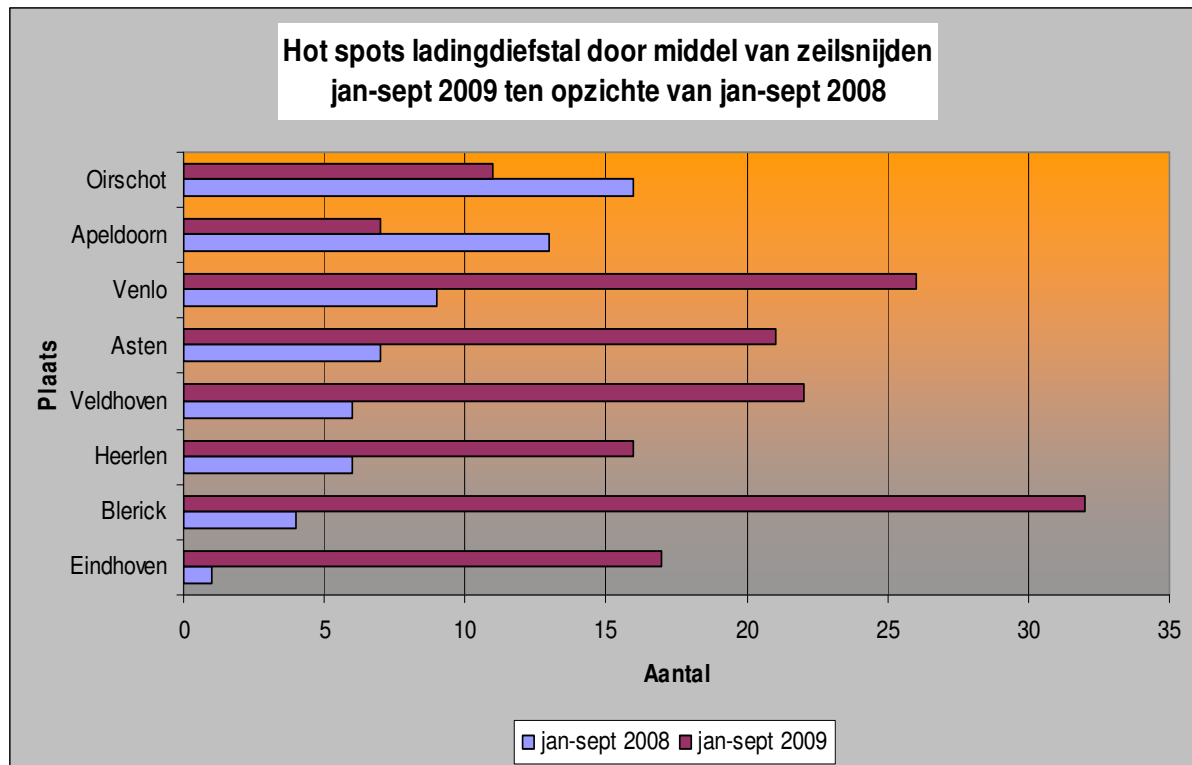
Hierbij is duidelijk zichtbaar dat het aantal diefstallen d.m.v. zeilsnijden in de periode jan-sept van 2009 én van dezelfde periode van 2008 de meest gebruikte methode was bij ladingdiefstallen. Het aantal diefstallen lading d.m.v. zeilsnijden in de periode jan-sept van 2009 is sterk gestegen ten opzichte van dezelfde periode van 2008 (78%). Het aantal opengesneden huiven van voertuigen is echter veel hoger, daar is echter geen aangifte van gedaan of wordt er in de aangifte gesproken over meerdere kapot gesneden huiven. Als voorbeeld, bij een aangifte bij een bedrijf zijn 25 huiven opengesneden, echter er is maar één aangifte waarin ze genoemd worden waardoor er maar één keer geteld wordt. Ook wordt vaak in een opgenomen aangifte vermeld dat er op die parkeerplaats meerdere voertuigen waren opengesneden.

8.13. Hot spots ladingdiefstal d.m.v. zeilsnijden

In onderstaande grafiek is een overzicht gemaakt van de hot spots waarvan in de periode jan-sept van 2009 en dezelfde periode van 2008 een aangifte is opgenomen, betreffende ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden. Het is bekend dat er veel meer voertuigen worden opengesneden echter daarvan is dan geen aangifte gedaan/opgenomen, vaak omdat er dan geen lading is weggenomen.

Door de regiopolitie en het KLPD zijn in 2007 tactische opsporingsteams ingezet om dadergroepen die zich met deze criminaliteit bezighouden op te sporen en aan te houden. Hierbij zijn vanaf medio het vierde kwartaal van 2007, ook zogenaamde "lokvrachtauto's" ingezet. De werkwijze van deze teams en het gebruik van de lokauto hebben al veel aanhoudingen opgeleverd.

Grafiek 15A:



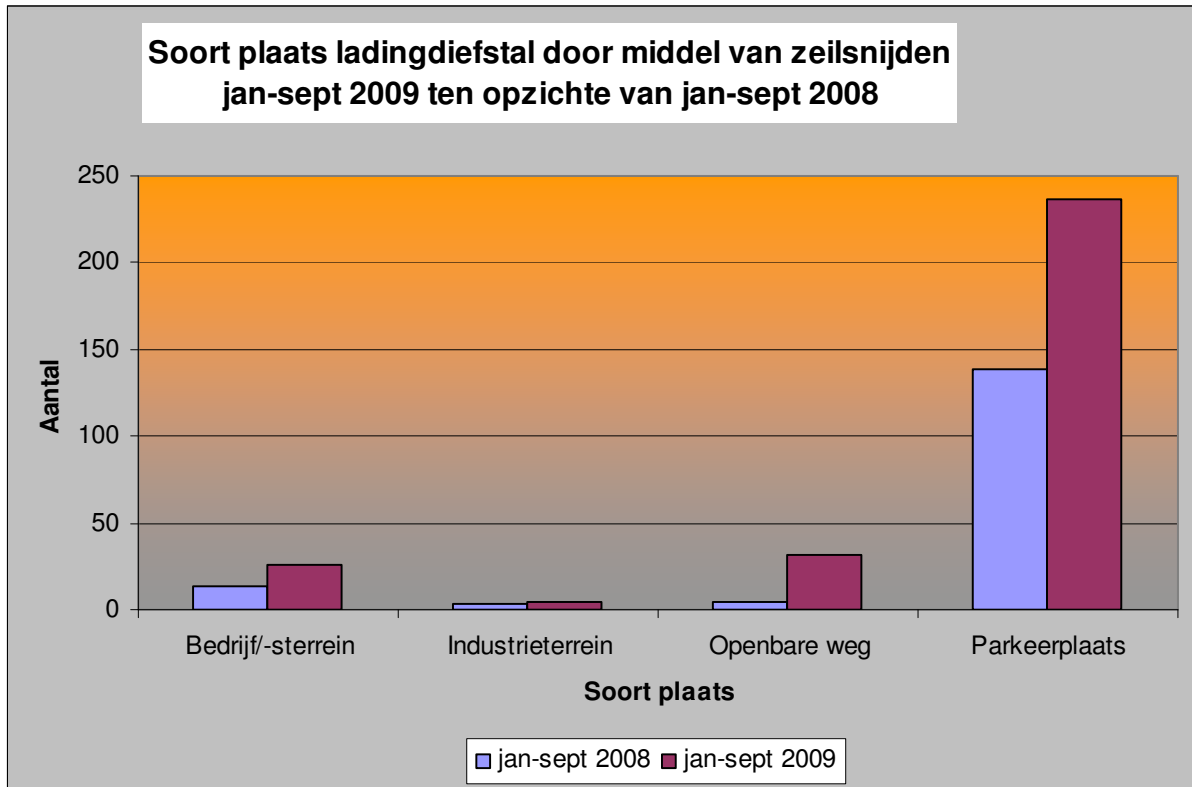
Waren in de periode jan-sept van 2008 Oirschot en Apeldoorn nog de koplopers in de hotspots, in dezelfde periode van 2009 zijn dit Blerick en Venlo.

In bovenstaande grafiek staan alleen de plaatsen waar in een van beide tijdvakken er meer dan 10 aangiften van zeilsnijden zijn opgenomen. Het valt op dat het zeilsnijden voornamelijk voorkomt in de zuidoostelijke en oostelijke kant van Nederland. Mogelijk komt zeilsnijden het meest in deze gebieden voor doordat er in die omgeving (langs de rijksweg A67 en A58) veel warehouses voor consumenten elektronica gevestigd zijn. Veel daders c.q. dadergroepen zijn afkomstig uit het gebied rondom Eindhoven.

Let wel, het gaat hier over aangiften. Zoals bij de vorige grafiek vermeld zijn er veel meer voertuigen slachtoffer van het zeilsnijden. Het kan dus zijn dat wanneer je van iedere zeilsnijderij (c.q. poging) een aangifte zou hebben, de hot spots er heel anders uit zouden kunnen zien.

Van een groot aantal ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden is ook de soort plaats van de diefstal genoteerd. In de grafiek hieronder is te zien wat voor soort plaatsen het betreft.

Grafiek 15B:

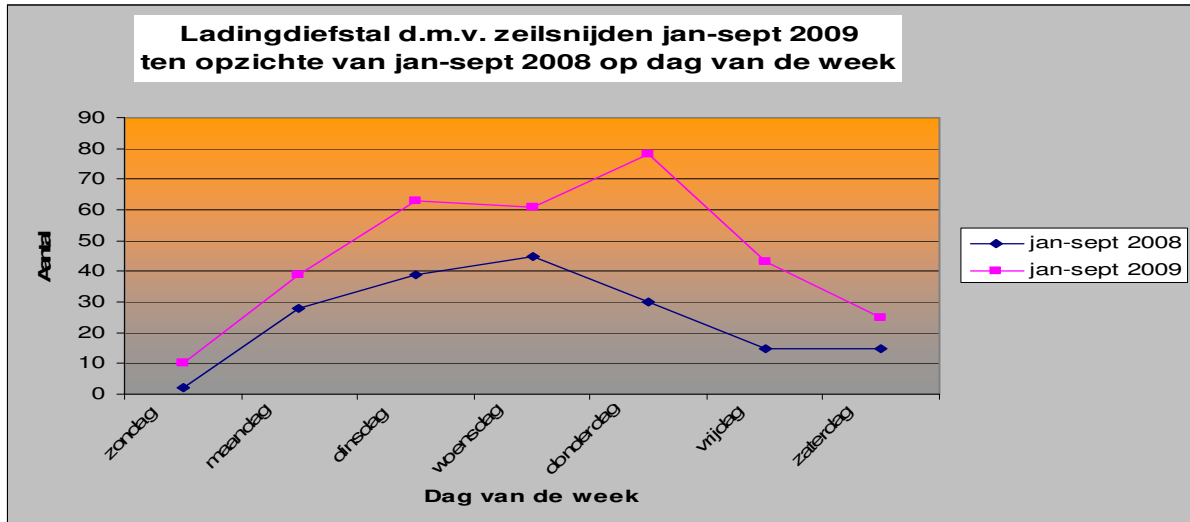


Hierbij is duidelijk zichtbaar dat de diefstallen d.m.v. zeilsnijden zowel in de periode jan-sept van 2009 evenals in dezelfde periode van 2008 voornamelijk plaatsvonden op parkeerplaatsen. Het betreft hier voor het grootste deel parkeer- en rustplaatsen op of in de nabijheid van de snelwegen.

8.14 Hot moments van de ladingdiefstallen door middel van zeilsnijden

In onderstaande grafiek (16) is te zien op welke dag van de week de ladingdiefstallen door middel van zeilsnijden hebben plaatsgevonden, het betreft hier de dag dat het voertuig in ongeschonden staat is geparkeerd c.q. achtergelaten.

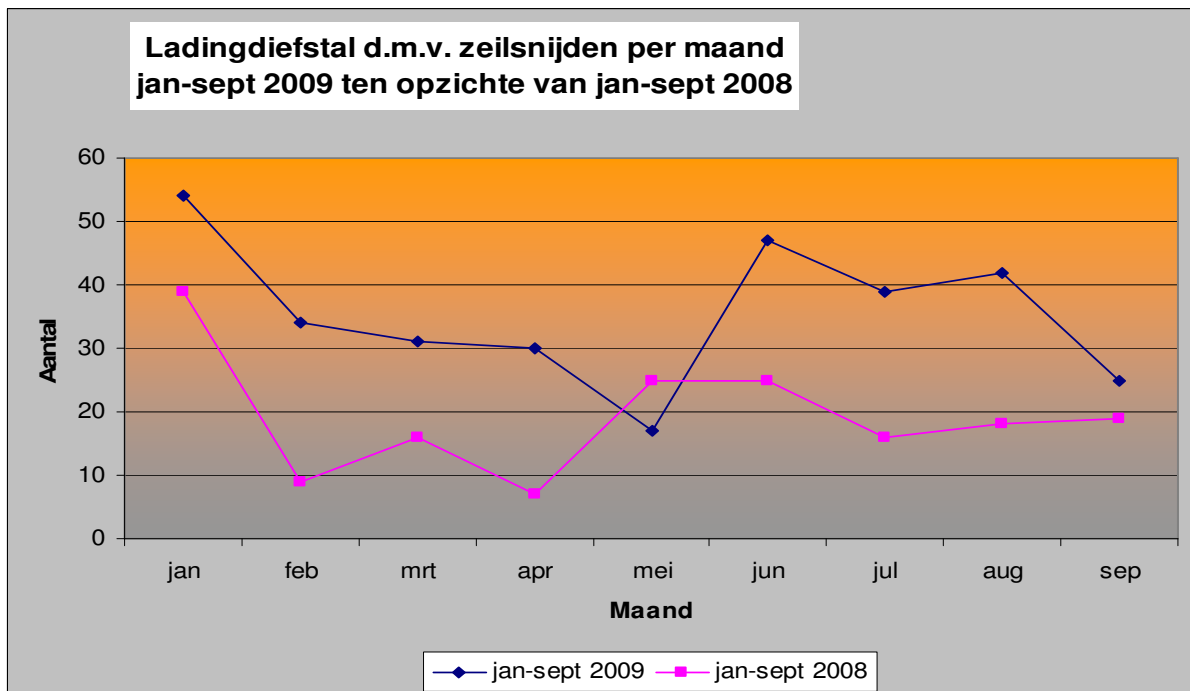
Grafiek 16:



Hierbij is duidelijk zichtbaar dat de diefstallen d.m.v. zeilsnijden zowel in de periode jan-sept van 2009 evenals dezelfde periode in 2008 voornamelijk plaatsvinden op werkdagen. De topdag in de periode jan-sept van 2009 was de donderdag, in dezelfde periode van 2008 was dat de woensdag.

In de volgende grafiek (16A) wordt een overzicht per maand gegeven van diefstallen door middel van zeilsnijden.

Grafiek 16A:



Hierbij is duidelijk zichtbaar dat de diefstallen d.m.v. zeilsnijden zowel in de periode jan-sept van 2009 evenals dezelfde periode in 2008 nogal sterk wisselen per maand. De topmaand in beide periodes is januari.

8.15. Hot item ladingdiefstallen d.m.v. zeilsnijden

Bij zeilsnijden wordt er niet altijd iets weggenomen. Men kijkt eerst door middel van een snede in het zeil van het voertuig, of er iets van hun gading bij is. Is dat niet het geval, dan wordt er weer een nieuw voertuig gezocht om te kijken of daar iets in zit dat de moeite waard is. Als we het dus over aangiften van zeilsnijden hebben, hebben we het mogelijk dus ook over pogingen.

Een hot item ten aanzien van ladingen is niet goed te geven. Er worden indien bekend wel gegevens vastgelegd. Van wat er in de database bekend is aan soorten goederen, hebben we in beide periodes de indicatie dat computerapparatuur en geluid- en beeldapparatuur/dragers vaak worden weggenomen.

9. Analyse

Het beschikbare cijfermateriaal is gebaseerd op het aantal aangiften, dat bij het Landelijk Team Transportcriminaliteit zijn aangeboden en/of verwerkt. Er is vanuit gegaan dat niet alle aangiften en diefstallen bij het Landelijk Team Transportcriminaliteit aangemeld worden. Het een en ander is sterk afhankelijk van de aangiftebereidheid van benadeelden en de wijze van verwerking in het basisprocessysteem van de politiekorpsen. Het werkelijke aantal diefstallen zal dan ook hoger liggen dan in de rapportage is vermeld.

De belangrijkste feiten van deze criminaliteitsanalyse in de wegtransportsector zijn hieronder overzichtelijk gerangschikt.

- *Voertuigdiefstal:*
 - Het aantal aangiften van diefstallen van de voertuigen zonder én met lading zijn in de periode jan-sept van 2009 met respectievelijk 4% en 46% afgenomen ten opzichte van dezelfde periode van 2008. De diefstal van alleen lading is over die periode met 64% gestegen.
 - Er is een sterke daling in de ontvreemde voertuigsoorten oplegger (50%), aanhangwagen (39%) en trekker (45%), er is echter een stijging ten aanzien van vrachtwagens (4%).
 - Wanneer er een aanhangwagen is gestolen blijkt dat in de periode jan-sept van 2009 én dezelfde periode in 2008 het in veel gevallen werkmaterieel te betreft.
 - De meest teruggevonden voertuigsoort in beide periodes is procentueel gezien de trekker.
 - In de periode jan-sept van 2009 vonden de meeste diefstallen plaats in Rotterdam en Eindhoven. In dezelfde periode van 2008 vonden de meeste diefstallen van voertuigen plaats in Rotterdam en Oss. De meeste voertuigen werden ontvreemd in de zuidoostelijke en oostelijke regio's van Nederland.
 - Voertuigen worden het meest weggenomen vanaf een bedrijfsterrein of de openbare weg.
- *Containers:*
 - Het aantal aangiften van diefstal van containers is in de periode jan-sept 2009 afgenomen ten opzichte van dezelfde periode in 2008 met 44%.
 - Diefstal van containers worden in beide periodes het meest gepleegd in combinatie met een voertuig.
- *Lading:*
 - De meeste aangiften komen in beide periodes uit het zuidoostelijke en oostelijke gedeelte van Nederland.
 - De meest ontvreemde soort lading in de periode jan-sept van 2009 én in dezelfde periode van 2008 bestonden uit computerapparatuur en geluid- en beeldapparatuur/dragers.
- *Regionaal overzicht:*
 - De meeste aangiften van diefstallen in de wegtransportsector in de periode jan-sept van 2009 en dezelfde periode in 2008, werden in het zuidoostelijke en oostelijke politieregio's van Nederland opgenomen.
 - Voor de regio's met meer dan 30 aangiften geldt dat de regiopolitiekorpsen Limburg-Noord en Brabant Zuid-Oost, een flinke stijging van het aantal aangifte in de periode jan-sept van 2009 ten opzichte van dezelfde periode van 2008 hadden. De grootste dalers zijn de regiokorpsen Rotterdam-Rijnmond en Noord- en Oost-Gelderland.
 - Het KLPD heeft ook aangiftes verwerkt, het betreft hier aangiftes van diefstallen op voornamelijk parkeer- en verzorgingsplaatsen op of direct langs het autosnelwegennet in de zuidoostelijke- en oostelijke politieregio's.
- *Ladingdiefstal door middel van zeilsnijden:*
 - Ladingdiefstallen door middel van het zogenaamde "zeilsnijden" komt in de periode jan-sept van 2009 én dezelfde periode in 2008 als modus operandi het meest voor.
 - Het aantal diefstallen lading door middel van zeilsnijden is sterk gestegen in de periode jan-sept van 2009 ten op zichte van dezelfde periode in 2008, met 78 procent.
 - Vooral in het zuidoostelijke en oostelijke deel van Nederland vinden dit soort diefstallen plaats, voornamelijk op parkeerplaatsen op of direct langs de snelwegen. De hotspots

waren in de periode jan-sept 2009 Blerick en Venlo, in dezelfde periode van 2008 waren dat Oirschot en Apeldoorn.

- In de periode jan-sept van 2009 lag het hot moment op de donderdag terwijl dat voor dezelfde periode van 2008 op de woensdag lag.
- Bij dit soort diefstallen wordt voornamelijk computerapparatuur en beeld- en geluidsapparatuur/dragers ontvreemd.

10. Belangrijkste conclusies

Bovenstaande in acht nemende kan het volgende worden geconcludeerd:

- Dat het aantal diefstallen van voertuigen in de wegtransportsector in de periode jan-sept van 2009 een daling laat zien ten opzichte van dezelfde periode in 2008.
- Dat er tussen beide tijdspannes een sterke stijging is in ladingdiefstallen.
- Dat de meeste voertuigen ontvreemd worden op bedrijfsterreinen en de openbare weg.
- Dat de meest ontvreemde soort goederen bestonden uit computerapparatuur en geluid- en beeldapparatuur/dragers.
- Dat de meeste aangiften van diefstallen in de wegtransportsector komen uit het zuidoostelijke en oostelijke gedeelte van Nederland.
- Dat ladingdiefstallen, waarbij de modus operandi bestaat uit het open snijden van de zeilen van de voertuigen, waarna de lading of een gedeelte daarvan wordt ontvreemd, sterk stijgt.
- Dat diefstallen door middel van zeilsnijden in beide tijdspannes voornamelijk plaatsvindt op parkeerplaatsen, op of direct langs de snelweg, zij voornamelijk plaatsvinden in het zuidoostelijke en oostelijke deel van Nederland en dat ze meestal op een doordeweekse dag plaatsvinden.
- Dat er tussen beide tijdspannes een sterke stijging is van het aantal aangiften diefstallen in de wegtransportsector, in de politieregio's Limburg-Noord en Brabant Zuid-Oost en een daling in de regiokorpsen Rotterdam-Rijnmond en Noord- en Oost-Gelderland
